

T.C.
ADALAR
ASL YE CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO :
DURU MA TAR H :
CELSE NO :

HAK M :
CUMHUR YET SAVCISI :
KAT P

Belirli gün ve saatte 7. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Duru maya gelen olmadı ı görüldü.

İDDİA MAKAMININ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA: -----

----- adresinde ikamet eden ----- sokaklarda gezmekte olan hayvanları topladı ı, bu hayvanların uzuvlarını kesti i, tedavi etme bahanesiyle hayvanlara eziyet etti i iddiası üzerine soru turma ba latıldı ı, Adalar Sulh Ceza Hakimli i'nin -----2019 tarih 2019/----- de i ik i sayılı kararıyla ahsın belirtilen ikamet adresinde arama yapıldı ı, yapılan arama sonucunda hayvanların tedavisinde kullanılan çe itli ilaçlar tespit edildi i, kullanılmı ve kullanılmaya hazır durumda enjektörler bulundu u, ikamette kedilerin dı kı artıklarının görüldü ü, aramaya katılan ----- Tarım ve Orman Müdürlü ü'nden veteriner hekim ----- ve ----- Belediyesi'nden veteriner hekim ----- bulunan bo kutulardaki ilaçların onlarca kedinin tedavisinde kullanılarak tüketilece ini, bo enjeksiyon i eleri ve kullanılmı enjektörlerden tıbbi veteriner tedavi yapıldı ı izlenimi edindiklerini belirttikleri, sanı ın soru turma a amasında ifadesinde kedilere enjeksiyon vasıtasıyla tedavi etmeye çalı tı ını ikrar etti i, tanık olarak ifadesi alınan kom usu ----- sanık ahsın "maalesef kurtaramadım, ameliyat etmem gerekti" ekinde telefonda konu malarına birden çok kez ahit oldu unu, sanı ın evinde ----- Belediyesi tarafından yapılan temizlikte ne ter ve ilaçların çıktı ını belirtti i, kovu turma a amasında tanık ----- alınan ifadesinde sanı ın kendisinin kom usu oldu unu, her sene belediyenin sanı ın evinin temizlendi ini, kedi sahiplerine evden çıkan eyler arasında ne ter, ilaç vb. eylerin oldu unu, kedileri ameliyat ettim ama her eye ra men kurtaramadım diye söyledi ini duydu unu, hayvan sahiplerinin bir yere gittiklerinde kedileri sanı a teslim etti ini, sanı ın ölem kedileri çuvala koyup evin orada arka tarafındaki yerlere getirip çuvalsız geri döndü ünü beyan etti i, sanık ve tanık beyanları, ilgili kurumdan gelen cevabi yazılar birlikte de erlendirildi inde, veteriner hekim olmayan sanık ----- veteriner hekim bulunan ----- ilçesinde hayvan hastalıklarını tedavi yolunda bulunarak 6343 sayılı Veteriner Hekimli i Mesle inin crasına, Türk Veteriner Hekimleri Birli i le Odalarının Te ekkül Tarzına Ve Görece i lere Dair Kanun'a muhalefet etti i tüm dosya kapsamından anla ılmakla sanı ın adı geçen kanunun m.68/1 hükmünden **cezalandırılmasına**, i lemi oldu u kasti suç nedeniyle TCK 53. maddesi gere ince **belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılmasına**, tüm yargılama giderlerinin sanıktan **tahsiline** karar verilmesi kamu adına talep ve mütala olunur.

Dosya incelendi.

Duru maya son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMG B :Ayrıntıları Ekli Kararda Açıklanacağı Üzere;

1-Sanık ----- üzerine atılı "**6343 Sayılı Yasaya Muhalefet**" suçunu işlediği sabit oldu undan sanığın eylemine uyan 6343 Sayılı Yasanın 68. ve TCK'nun 61. maddeleri uyarınca suçun işleni biçimi ,suç konusunun önemi ,sanığın amacı, suçun işlendiği yer ve sanığın suç kastı nazara alınarak takdiren alt sınırdan **6 ay hapis ve 5 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına,**

2-Sanığın yargılama sürecindeki tutumu ve suçun failin geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar failin lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek, sanığın cezasından 5237 sayılı TCK'nın 62.maddesi uyarınca 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **5 ay hapis ve 4 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına,**

3-Sanığa verilen cezada bağına kaca yasal ve takdiri indirim ve arttırım yapılmasına yer olmadığına,

4-5237 sayılı TCK'nın 52.maddesi gereğince sanığın sosyal ve ekonomik durumu da nazara alınarak verilen adli para cezasının günlük ünün 20,00. TL olarak belirlenmesine, bu ekinde sanığın 4 gün karışığı **80,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına,**

- 5237 sayılı TCK'nın 52/4 maddesi gereğince verilen adli para cezasının miktarı nazara alınarak taksitlendirilmesine yer olmadığına,

5-Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan dolayı mahkum olmamı bulunması ve mahkemeye sanığın kişilik özellikleri ile duru madaki tutum ve davranışları göz önünde bulundurularak tekrar suç işlemeğe kanaatine varıldığı dikkate alınarak CMK'nın 231 maddesi gereğince sanık hakkında yukarıda verilen hapis ve adli para cezasına ilişkin **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GER BIRAKILMASINA,**

-Sanığın CMK 231/8 maddesi gereğince 5 yıl süre ile denetim süresine tabi tutulmasına,

-CMK 231/8-c bendi gereğince herhangi bir yükümlülük yüklenmesine yer olmadığına ,

-Sanığın denetim süresi içerisinde kasten bir suç işlemesi veya denetimli serbestlik tedbirine ilişkin yükümlülüğüne aykırı davranması halinde CMK 231/11 maddesi gereğince hükmün açıklanacağına; aksi takdirde CMK 231/10 maddesi gereğince hükmün ortadan kaldırılarak davanın dümesine karar verileceğine ve bu hususun kendisine **HTARINA,(ihtar yapılmadı),**

6-Sanığın sarfına neden olduğu tebligat giderisanıktan tahsili ile hazineye irat kaydına,

Dair; Cumhuriyet Savcısının yüzüne karşı kararın tefhim tarihinden itibaren, sanığın ve mütekinin yokluğunda; verilen kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde mahkememize veya mahkememize gönderilmek üzere bağına yer Asliye Ceza Mahkemesine verilecek dilekçe veya aynı süre içinde zabıt katibine beyanda bulunarak zapta geçirilmek suretiyle **istanbul Anadolu Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesine itiraz yasa yolu açık olmak üzere** verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.21/10/2021

Katip -

 e-imzalıdır

Hakim -

 e-imzalıdır